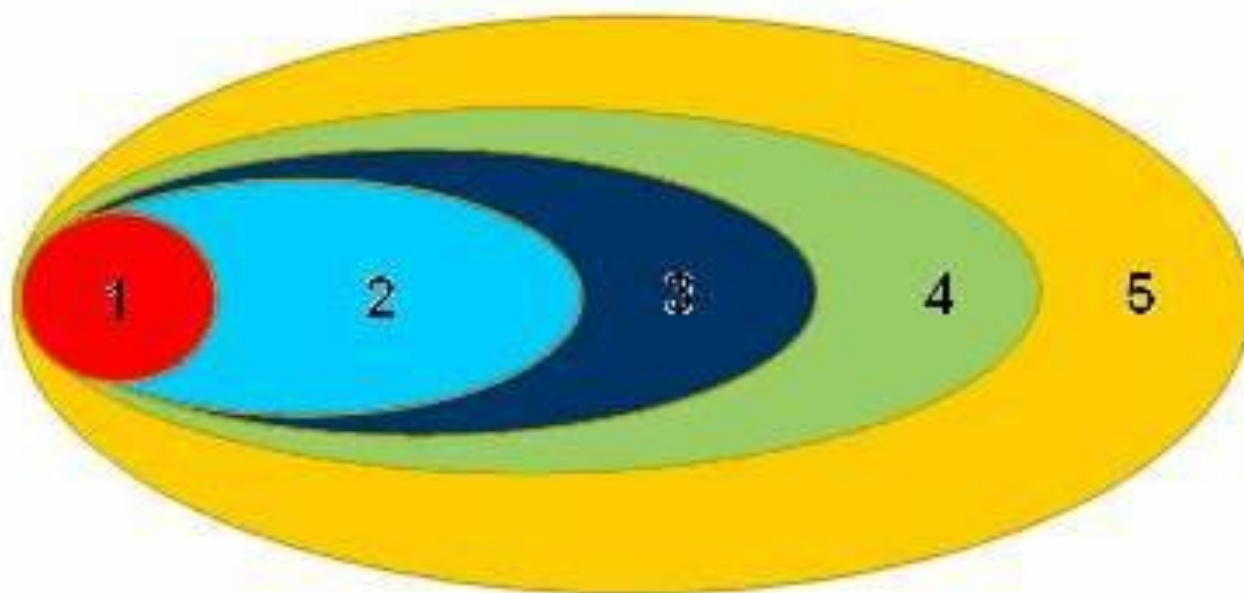




Лекция 1. Современные вызовы педагогической науке

Ахаян Андрей Андреевич

доктор педагогических наук, профессор, зав. НИЛ Сетевой педагогики, Институт педагогики,
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург



1	Геосфера	4 500 000 000 лет
2	Биосфера	3 500 000 000 лет
3	Антропосфера	2 500 000 лет
4	Ноосфера	50 000 лет
5	Инфоноосфера	30 лет



В условиях инфоноосферы:

совокупное знание:

- материализовано в потенциальном рельефе полупроводниковых структур,
- быстродоступно из любой точки,
- практически не уничтожаемо.

Новые факторы:

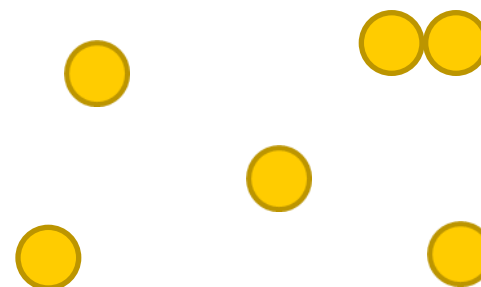
- возросший радиус взаимодействия субъектов,
- возросшая скорость взаимодействия субъектов,
- возросшее время жизни субъекта в сети,
- возросшее значение для субъекта его сетевой идентификации

Иллюстрация к модели

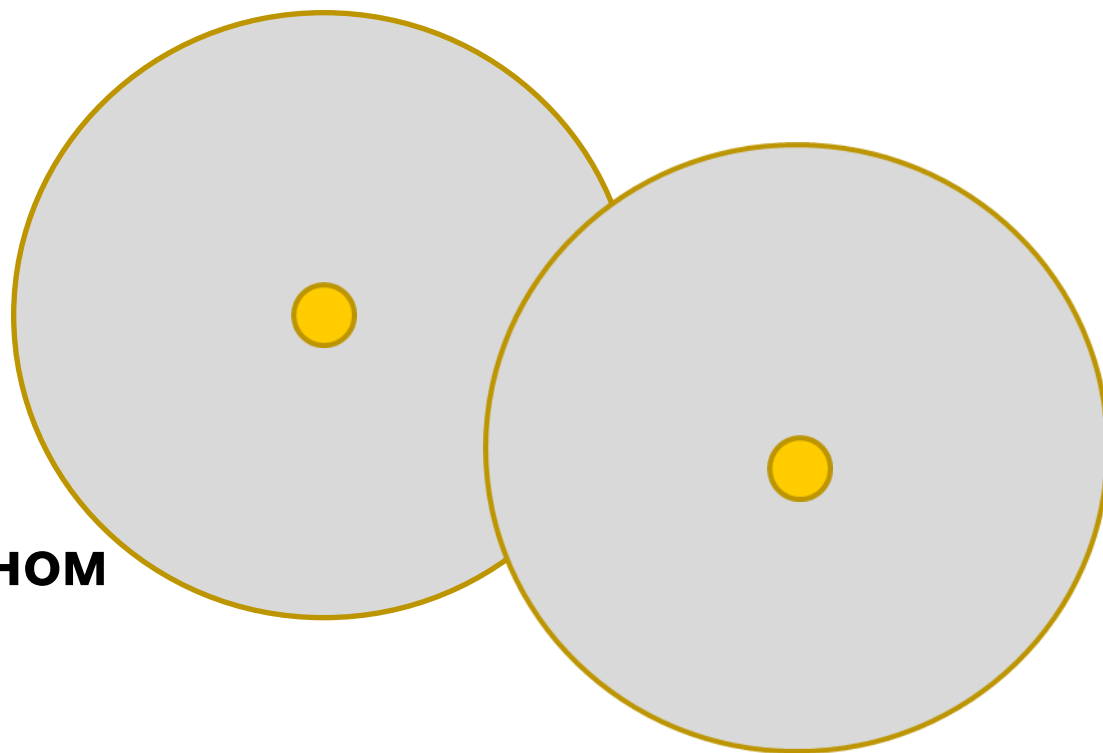
субъекта в четвертой сфере –
ноосфере.

Описывается, как идеальный
газ частиц...

(классическая наука)



... и субъекта в пятой
сфере - информационном
поле инфоноосферы



Следствие 1 (общее):

новые вызовы педагогической науке:

- возросший масштаб возможного влияния одной личности, на большое число других;
- возросший масштаб возможной самоорганизации коллектива;
- возникновение «сетевой личности».

Необходима теория обучения и воспитания «ребенка с информационной оболочкой» или (по другому) – **теория образовательной динамики «сетевой» личности**




Следствие 2 (частное):

три новые проблемы педагогической науки:

**Мозг ребенка: оперативная память + винчестер
(проблемы содержания образования)**

**Совместное творчество в сети (Google & Wiki) –
новый (коллективный) субъект педагогического
процесса (Солярис)**

**Субъект реальный и виртуальный. Этика
поведения и обучение в Сети: дидактические
возможности и риски.**



Следствие 3 (частное):

особая важность развития у ребенка личностных качеств:

- ответственность ,**
- познавательная активность**

Следствие 4 (частное):

нужно готовить педагога с информационной оболочкой:

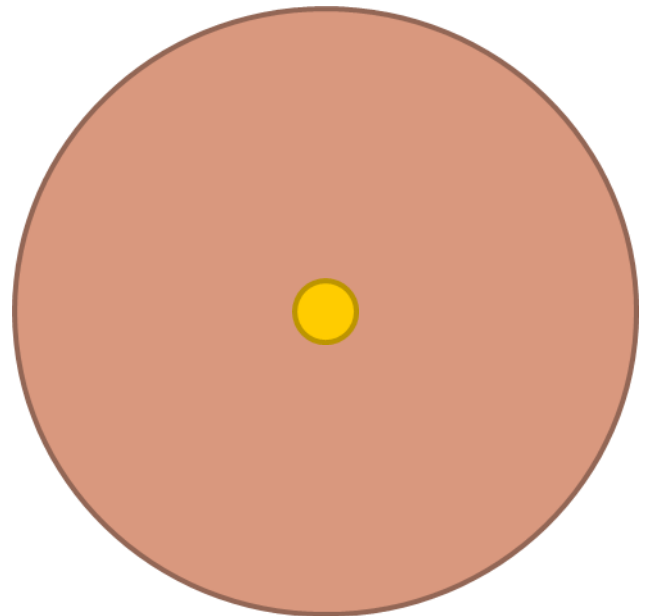
т.е. испытывающего профессиональное удовлетворение

от интерактивного взаимодействия

с обучаемым как в реальном,

так и в виртуальном

пространстве.



Итак, вернемся к СЛЕДСТВИЮ 2 (новые отдельные проблемы педагогической науки).

Информатизация сферы образования стремительно продолжается и создает все новые вызовы, равно как и новые возможности в плане образовательной практики, заставляет размышлять над новыми задачами, а иногда и возвращаться на новом витке к решению вопросов, казалось бы уже хорошо известных и исследованных педагогической наукой ранее.


В рамках сегодняшнего разговора мы попробуем обозначить несколько заслуживающих (с точки зрения Лаборатории пед.проблем применения интернет-технологий в образовании Герценовского Университета) внимания проблем, происхождение которых напрямую увязано с трансформацией общества в так называемое «информационное». Правда, следует оговориться, что некоторые из них пока не формулируются с той степенью четкости, которая позволила бы приступить к их решению. Начнем именно с них:

- Мозг ребенка: оперативная память + винчестер (проблемы содержания образования)**
- Совместное творчество в сети (Google & Wiki) – новый (коллективный) субъект педагогического процесса (Солярис)**
- Субъект реальный и виртуальный. Этика сетевого поведения и обучение в Сети: дидактические возможности и риски.**

1. Мозг ребенка: оперативная память + винчестер (проблема содержания образования)

- роль Web 2.0 и социальных сетей,
«облачная» память
- какие **новые области знаний** включить в школьный курс ?
- как использовать **авангардное искусство** для формирования мышления (неожиданные повороты, ассоциации)?
- каковы новые **роли семьи** в обучении внутри и вне школы
- как должно быть организовано современное **школьное пространство?**






Современный школьник (студент), непрерывно пользующийся набором гаджетов и достаточно компетентный в вопросах оперативного использования Глобальной сети с целью получения необходимой информации, зачастую рассматривает свой гаджет как продолжение собственного мозга. Точнее той его части, которая выполняет функцию «винчестера» - места хранения информации. (Это отмечается и европейскими учеными, см., например, [1]).

Современный школьник далеко не всегда разводит понятия «информация», «понимание» и «знание», но интуитивно требует, чтобы его не пичкали информацией, которую он не видит нужды запоминать, поскольку в любой момент может получить из «облачной памяти», причем зачастую в более качественном виде, нежели ему предлагается учителем на занятии. Вместе с тем, он с готовностью идет на взаимодействие с учителем, если в ходе такого взаимодействия его мозг задействуется для мыслительной деятельности, которую он не может осуществить без участия учителя, несмотря на наличие гаджета и доступа к ресурсам Глобальной сети. Пользуясь компьютерной терминологией, это можно перефразировать как готовность использовать свой мозг в качестве «оперативной памяти», но не в качестве хранилища информации - «винчестера». В этом нежелании есть и свой резон – скорость размышления, вполне вероятно, зависит от размеров «оперативной памяти»: чем она больше – тем быстрее «думается». **Школьник стремится максимально использовать мозг в качестве инструмента размышления, передав функции хранилища – гаджету и Глобальной сети, которые он рассматривает как продолжение собственного мозга.** Однако, в вопросе о соотношении размеров «винчестера» и «оперативной памяти», возможности изменения этих размеров и возможности использования тех или иных участков мозга для тех или иных целей мы выходим за пределы компетенции педагогики и, видимо, должны подождать заключения физиологов и психологов. Ясно лишь, что сознательное или подсознательное стремление современного учащегося сместить акцент взаимодействия с учителем с приема-передачи информации на совместное размышление является естественным следствием расширения информационных возможностей учащегося и **возвращает нас к проблеме содержания образования и организационных форм учебного процесса.**

2. Совместное творчество в сети (Google & Wiki). Новый коллективный субъект педагогического процесса (Солярис)





Эта проблема проистекает из возникшего сравнительно недавно нового явления - **совместного творчества учащихся в сети** и возникшего в результате этого нового (коллективного) субъекта педагогического процесса. Последнее утверждение требует пояснения.


Действительно, в последние годы в образовательном процессе школы все чаще используется коллективная проектная работа учащихся в Сети с использованием ряда сервисов, таких как Google Docs, Zoho Writer, Teamer и ряда других, которые изначально предназначены для коллективной креативной деятельности и позволяют осуществлять одновременную работу с текстовым, графическим и мультимедийным материалом многим пользователям, участвующим в совместном проекте [2].

При хорошо организованной работе коллектива учащихся, объединенных общей конечной задачей, скорость работы (создание фрагментов, их коррекция, внесение исправлений, создание нескольких вариантов решения) может быть столь высока, что **педагог**, реализующий такого рода проект со своими учащимися и наблюдая за динамикой совместной работы, **воспринимает ее как деятельность не отдельных учащихся, а некоего «коллективного» субъекта**. Эта ситуация (с известной долей условности) напоминает знакомое по кинофильму «Солярис» взаимодействие героя Д.Баниониса с океаном – коллективным мозгом.

Закономерности педагогического взаимодействия с такого рода «коллективным» субъектом, по-видимому, нуждаются в исследовании и осмыслении.

3. Субъект реальный и виртуальный. Этика сетевого поведения и обучение в Сети: дидактические возможности и риски.





Еще одной новой проблемой нам представляется возникновение виртуальных субъектов, виртуальных сообществ и возможности ведения педагогической деятельности в рамках таких сообществ, дидактические возможности такой деятельности и ее риски. Заметим, что само существование виртуальных сообществ детей и подростков является свершившимся фактом, а этика виртуальных сообществ сегодня является быстроразвивающейся областью этической науки (см., например, [3]). Здесь уместно подчеркнуть, что **не всякое сообщество, использующее Глобальную сеть в качестве инструмента коммуникации, следует относить к разряду виртуальных**. В Глобальной сети существует множество сообществ (профессиональных или по интересам), участники которых выступают под своими именами – это вполне «реальные» сообщества. И этические нормы, действующие в рамках этих объединений, вполне адекватны реалиям общества в целом.

Вместе с тем, развитие сетевых коммуникаций и сервисов позволяет сегодня практически любому человеку **создать в информационном пространстве Глобальной сети некий управляемый им «виртуальный образ», отличающийся от реального образа его создателя не только именем, но и личностными качествами**. К виртуальным сообществам логично относить именно такие сообщества «виртуальных образов». В социальных сетях таких сообществ едва ли не больше, чем «реальных». Поведенческие нормы в виртуальных сообществах могут настолько же отличаться от норм реальных сообществ, насколько поведение на балу отличается от поведения на бале-маскараде.

Учебная деятельность сегодня проводится, как правило, в реальных сообществах Глобальной сети – это касается и широкой сети дистанционного образования и так называемой интернет-поддержки очного учебного процесса в школе и вузе [4,5].

Однако в принципе **можно себе представить организацию учебной деятельности и в рамках виртуального сообщества** (во всяком случае – неформальную учебную деятельность). Примеры такой организации уже имеются. **Обучение в рамках виртуального сообщества** разумеется, несет в себе дополнительные **риски**, связанные с упоминавшимся выше отличием этики поведения в сообществах этого типа. Но, вполне вероятно, здесь могут быть и свои дополнительные **дидактические возможности** – к примеру, вопрос, который учащийся может задать под прикрытием образа, он возможно, не задал бы от своего лица. Так что **дидактические возможности и риски обучения в виртуальном сообществе, по-видимому, нуждаются в осмыслении**.

Литература

1. Pam Kommers , BF Lenting & CG van der Veer (1998)
Distributed Collaborative Learning in a Telematic Context. Telematic Learning Support and its Potential for Collaborative Learning with New Paradigms and Conceptual Mapping Tools, Educational MediaInternational, 35:2, 100-105
2. Ахаян А.А., Сазонова А.Н. Инфоноосфера и высокотехнологичная информационно-образовательная среда: размышления о соотношении понятий / В сборнике: XXVI Ершовские чтения сборник научных статей с международным участием. Министерство образования и науки РФ; Тюменский государственный университет, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова. 2016. С. 76-79.



The end